

Modul Sozial-Kognitive Entwicklungspsychologie

Ablauf:

- § Lektüre- und diskussionsbasiertes Seminar in Präsenz
- § Ggf. Ausweichoption (im Falle von Quarantäne etc.): interaktive Video-Sitzungen
<https://uni-goettingen.zoom.us/j/91329812727?pwd=WXR1U1RySIZOSkI0Rmhud0FkMWVCUT09>
Meeting-ID: 913 2981 2727 || Kenncode: 380795

Form:

- § 1 fortlaufendes Seminar

- § Themenblöcke mit
 - Grundlagentexten für alle
 - (z.T.) spezielleren Texten für ReferentInnen
 - stellen Text kurz (max. 20 Minuten) vor
 - Handout wird vorher verschickt
 - keine Folien, aber im Einzelfall können Filme oder Grafiken zur Illustration gezeigt werden

- § Diskussion des Grundlagentexts
 - alle lesen Grundlagentexte und bereiten sich auf eine mögliche Vorstellung (von Teilen) des Texts vor (Leitfragen s.u.)
 - Hierzu machen Sie sich bitte schriftliche Notizen (formlos genügt), auf die Sie bei der Vorstellung und Diskussion zurückgreifen können (auch für Texte, bei deren Besprechung Sie im Seminar nicht anwesend sein können)
 - wer vorstellt, wird jeweils am Anfang ausgelost

- § Leitfragen zur Vorbereitung der Basistexte
 - (1) Fassen Sie in einem Absatz die Kernaussagen zusammenfassen
 - (2) Arbeiten Sie die 3 wichtigsten Punkte des Textes heraus
 - (3) Erläutern Sie 3 Punkte, die Sie persönlich besonders interessant fanden
 - (4) Werfen Sie 3 Diskussionspunkte auf, die in der Sitzung (in Kleingruppen, im Plenum etc.) diskutiert werden können
 - (5) Erarbeiten Sie ein bis zwei angrenzende Forschungsfragen und entwerfen Sie dazu mögliche Studien.

§ Studienleistung:

- (1) Vorbereitung und ggf. Vorstellung aller Basistexte
Hierzu reichen Sie bitte am Ende des Semester Ihre gesammelten Zusammenfassungen/Notizen (formlos genügt) ein
- (2) Vorstellung eines weiterführenden Texts (in Gruppen möglich)

***: langer Text à bitte rechtzeitig vorausplanen und mit dem Lesen beginnen

Seminarplan

0 2.11. Vorbesprechung, Aufteilung etc.

1. Theoretische Grundlagen der vergleichenden kognitiven Entwicklungspsychologie

1 6.11. Einführung ***

Rakoczy & Haun (2018). Vor- und nichtsprachliche Kognition: Ontogenese und Evolution. In W. Schneider & U. Lindenberger (Eds.), *Entwicklungspsychologie* Weinheim: Beltz.

2. Theory of Mind

2 13.11. Überblick ***

Rakoczy, H. (2022). Foundations of theory of mind and its development in early childhood. *Nature Reviews Psychology*. doi: 10.1038/s44159-022-00037-z

3 20.11. Komparative ToM-Forschung

Call, J., & Tomasello, M. (2008). Does the chimpanzee have a theory of mind? 30 years later. *Trends in Cognitive Sciences*, 12, 187-192.

Martin, A., & Santos, L. R. (2016). What Cognitive Representations Support Primate Theory of Mind? *Trends in Cognitive Sciences*, 20(5), 375-382.

Kaminski, J., Call, J., & Tomasello, M. (2008). Chimpanzees know what others know, but not what they believe. *Cognition*, 109, 224-234.

4 23.11. Implizite ToM

Baillargeon, Scott & He (2010) [False-belief understanding in infants](#). *Trends in Cognitive Sciences*, 14(3), Pages 110-118

Eyetracking-Studien zu impliziter ToM bei Erwachsenen

Überblick:

Schneider, D., Slaughter, V. P., & Dux, P. E. (2017). Current evidence for automatic Theory of Mind processing in adults. *Cognition*, 162, 27-31.

Schneider, D., Slaughter, V.P., & Dux, P. E. (2015). What do we know about implicit false-belief tracking? *Psychonomic Bulletin & Review*, 22, 1-12.

Einzelstudien zum Nachlesen bzw. detaillierter vorstellen (alle ähnliche Methodik):

Schneider, D., Slaughter, V. P., Becker, S. I., & Dux, P. E (2014). Implicit false-belief processing in the human brain. *NeuroImage*, 101, 268-275.

Schneider, D., Nott, Z. E. *, & Dux, P. E. (2014). Task instructions and implicit theory of mind. *Cognition*, 133, 43-47.

Schneider, D., Slaughter, V.P., Bayliss, A.P., & Dux, P. E. (2013). A temporally sustained implicit theory of mind deficit in autism spectrum disorders. *Cognition*, 129, 410-417

Schneider, D., Bayliss, A. P., Becker, S. I., & Dux, P. E. (2012). Eye movements reveal sustained implicit processing of other's mental states. *Journal of Experimental Psychology: General*, 141, 433-438.

5 27.11. Implizite ToM II

Kovács, Á. M., Téglás, E., & Endress, A. D. (2010). The social sense: susceptibility to others' beliefs in human infants and adults. *Science*, 330, 1830-1834.

Samson, D., Apperly, I. A., Braithwaite, J. J., Andrews, B. J., & Bodley Scott, S. E. (2010). Seeing it their way: Evidence for rapid and involuntary computation of what other people see. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 36(5), 1255-1266.

Conway, J. R., Lee, D., Ojaghi, M., Catmur, C., & Bird, G. (2017). Submentalizing or mentalizing in a Level 1 perspective-taking task: A cloak and goggles test. *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 43(3), 454-465.
<http://dx.doi.org/10.1037/xhp0000319>

6 30.11. Nativismus ***

Carruthers, P. (2013). Mindreading in Infancy. *Mind & Language*, 28(2), 141-172.

7 4.12. Skeptische Positionen

Heyes, C. (2014). Submentalizing: I am not really reading your mind. *Perspectives on Psychological Science*, 9(2), 131-143.

Santiesteban, I., Catmur, C., Hopkins, S. C., Bird, G., & Heyes, C. (2014). Avatars and arrows: Implicit mentalizing or domain-general processing? *Journal of Experimental Psychology: Human Perception and Performance*, 40(3), 929-937.

+ andere Texte

8 7.12. Zwei-System-Theorie I (Theorie) ***

Apperly & Butterfill (2009). Do humans have two systems to track beliefs and belief-like states? *Psychological Review*. 116(4), 953-970

Butterfill, S. A., & Apperly, I. A. (2013). How to Construct a Minimal Theory of Mind. *Mind & Language*, 28(5), 606-637.

9 11.12. Zwei-System-Theorie II (Befunde)

Low, J., & Watts, J. (2013). Attributing False Beliefs About Object Identity Reveals a Signature Blind Spot in Humans' Efficient Mind-Reading System. *Psychological Science*, 24(3), 305-311. doi: 10.1177/0956797612451469

Fizke, E., Butterfill, S., van de Loo, L., Reindl, E., & Rakoczy, H. (2017). Are there signature limits in early theory of mind? *Journal of Experimental Child Psychology*, 162, 209-224.

Edwards, K., & Low, J. (2017). Reaction time profiles of adults' action prediction reveal two mindreading systems. *Cognition*, 160, 1-16.

Low et al. (2014). Representing How Rabbits Quack and Competitors Act: Limits on Preschoolers' Efficient Ability to Track Perspective. *Child Development*

Surtees, A. D. R., Butterfill, S. A., & Apperly, I. A. (2012). Direct and indirect measures of level-2 perspective-taking in children and adults. *British Journal of Developmental Psychology*, 30(1), 75-86.

10 18.12. Implizite Theory of Mind, Zwei-System-Theorie & Replikationskrise

Rakoczy, H. (2023). The development of implicit Theory of Mind. In R. Thompson (Ed.), *Routledge Handbook of the Philosophy of Implicit Cognition*: Routledge.

11 8.1. Faktive Theory of Mind ***

Phillips, J., Buckwalter, W., Cushman, F., Friedman, O., Martin, A., Turri, J., . . . Knobe, J. (2020). Knowledge before Belief. *Behavioral and Brain Sciences*, 1-37.

12 11.1. Entwicklung komplexer ToM & Verstehen von Perspektivproblemen I

Perner, J., & Roessler, J. (2012). From infants' to children's appreciation of belief. *Trends in Cognitive Sciences*, 16(10), 519-525.

Verstehen von volitiven Perspektiven: Inkompatible Wünsche

Rakoczy, H., Warneken, F., & Tomasello, M. (2007). "This way!" "No! That way!"---3-year olds know that two people can have mutually incompatible desires. *Cognitive Development*, 22, 47-68.

Verstehen von volitiven Perspektiven: Wettbewerb

Priewasser, Roessler, & Perner, J. (2012). Competition as rational action: Why young children cannot appreciate competitive games. *Journal of Experimental Child Psychology*.

Verstehen von Identitätsaussagen

Perner, J., Mauer, M. C., & Hildenbrand, M. (2011). Identity: Key to children's understanding of belief. *Science*, 333(6041), 474-477. doi: 10.1126/science.1201216

Verstehen von nicht-mentalenen Repräsentationen

Leekam, S. R., Perner, J. L., Healey, L., & Sewell, C. (2008). False signs and the non-specificity of theory of mind: Evidence that preschoolers have general difficulties in understanding representations. *British Journal of Developmental Psychology*, 26, 485-497

- 13 15.1. Entwicklung komplexer ToM & Verstehen von Perspektivproblemen II
- Perner & Leahy (2015). Mental files in development: dual naming, false belief, identity and intensionality. *Rev. Philosophy and Psychology*.
- 14 18.1. Komplexere Theory of Mind: Intensionalität I
- Rakoczy, H., Fiske, E., Bergfeld, D., & Schwarz, I. (2015). Explicit theory of mind is even more unified than previously assumed: belief ascription and understanding aspectuality emerge together in development. *Child Development*, 86(2), 486-502..
- à Weiterführender Text für Referat: andere Studien vorstellen und mögliche Gründe für unterschiedliche Befunde genauer diskutieren
- 15 22.1. Komplexere Theory of Mind: Intensionalität II
- Perner, J., Huemer, M., & Leahy, B. (2015). Mental files and belief: A cognitive theory of how children represent belief and its intensionality. *Cognition*, 145, 77-88.
- 16 25.1. Komplexere ToM: Methodische Artefakte & Überschätzung kognitiver Kompetenzen?
- Fabricius et al. (2010). True or false: Do 5-year-olds understand belief? *Developmental Psychology*.
- Oktay-Gür, N., & Rakoczy, H. (2017). Children's difficulty with true belief tasks: Competence deficit or performance problem? *Cognition*, 166, 28-41.
- Rakoczy, H., & Oktay-Gür, N. (2020). Why Do Young Children Look so Smart and Older Children Look so Dumb on True Belief Control Tasks? An Investigation of Pragmatic Performance Factors. *Journal of Cognition and Development*, 1-27.
- 17 29.1. Pathologien
- Peterson & Siegal (1999) [Representing inner worlds: Theory of mind in autistic, deaf, and normal hearing children](#). *Psychological Science*, 10 (2), p126-130
- Neuropsychologie:*
- Apperly, Samson & Humphreys (2005). Domain-specificity and theory of mind: evaluating neuropsychological evidence. *TRENDS in Cognitive Sciences* Vol.9 No.12, 572-577 à eine Studie daraus genauer vorstellen
- Asperger Syndrom:*
- Senju, A., Southgate, V., White, S., & Frith, U. (2009). Mindblind eyes: An absence of spontaneous theory of mind in Asperger syndrome. *Science*, 325, 883-885
- Schizophrenie:*

Roux, P., Smith, P., Passerieux, C., & Ramus, F. (2016). Preserved implicit mentalizing in schizophrenia despite poor explicit performance: evidence from eye tracking. *Scientific Reports*, 6, 34728. doi: 10.1038/srep34728