

Ergebnisse der Lehrevaluation Sommersemester 2024

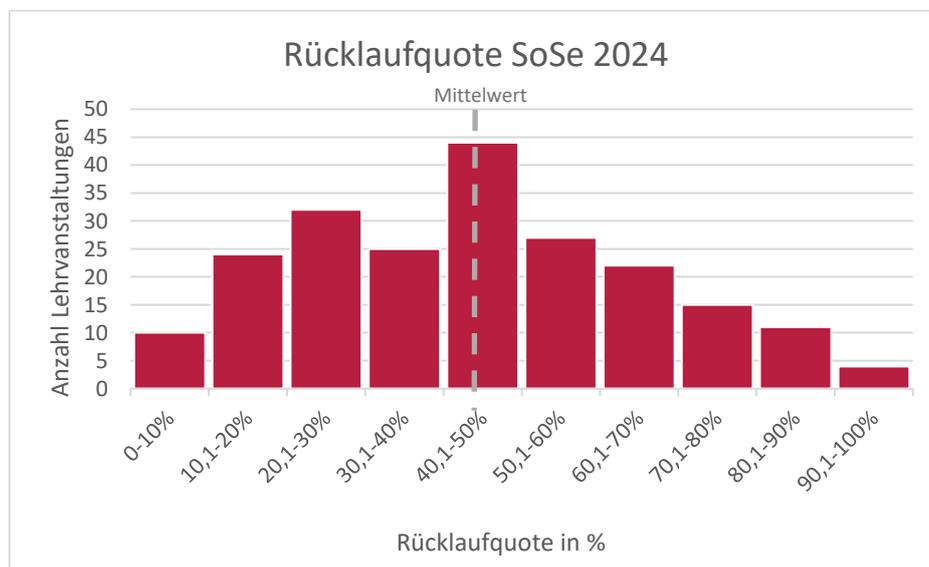
Anzahl und Quote (nicht) evaluierter Lehrveranstaltungen:

| Semester | Gemeldete und evaluierte LV mit Mindestrücklauf $\geq 6^*$ | Gemeldete und evaluierte LV mit Mindestrücklauf < 6 | Gemeldete, aber nicht evaluierte LV | Summe gemeldeter LV | Anteil evaluierter LV |
|------------|--|---|-------------------------------------|---------------------|-----------------------|
| SoSe 24 | 214 | 129 | 70 | 419 | 81,9% |
| WiSe 23/24 | 237 | 151 | 123 | 511 | 75,9% |
| WiSe 22/23 | 226 | 192 | 152 | 570 | 73% |
| SoSe 22 | 208 | 181 | 122 | 511 | 76,1% |
| WiSe 21/22 | 251 | 184 | 114 | 549 | 79,2% |
| SoSe 21 | 202 | 191 | 85 | 478 | 82,2% |
| WiSe 20/21 | 285 | 152 | 67 | 504 | 86,7% |
| SoSe 20 | <i>Keine LV-Evaluation</i> | | | | |
| WiSe 19/20 | 249 | 123 | 102 | 474 | 78,5% |

* Diese Lehrveranstaltungen werden für die Rücklauf- und Gesamtzufriedenheitsberechnungen zu Grunde gelegt (siehe unten).

Rücklaufquote:

Die Rücklaufquote einer Lehrveranstaltungsevaluation berechnet sich aus der Anzahl an eingereichten Fragebögen geteilt durch die Anzahl an eingetragenen Teilnehmer*innen in StudIP mal Hundert. Die Grafik stellt die Anzahl an evaluierten Lehrveranstaltungen je erreichter Rücklaufquote (in 10%-Schritten) dar. Es wurden nur Veranstaltungen integriert, mit einem Mindestrücklauf ≥ 6 .



N= 214 | Mittelwert: 44,4%

Qualitätswert jetzt neu „Gesamtzufriedenheitswert“:

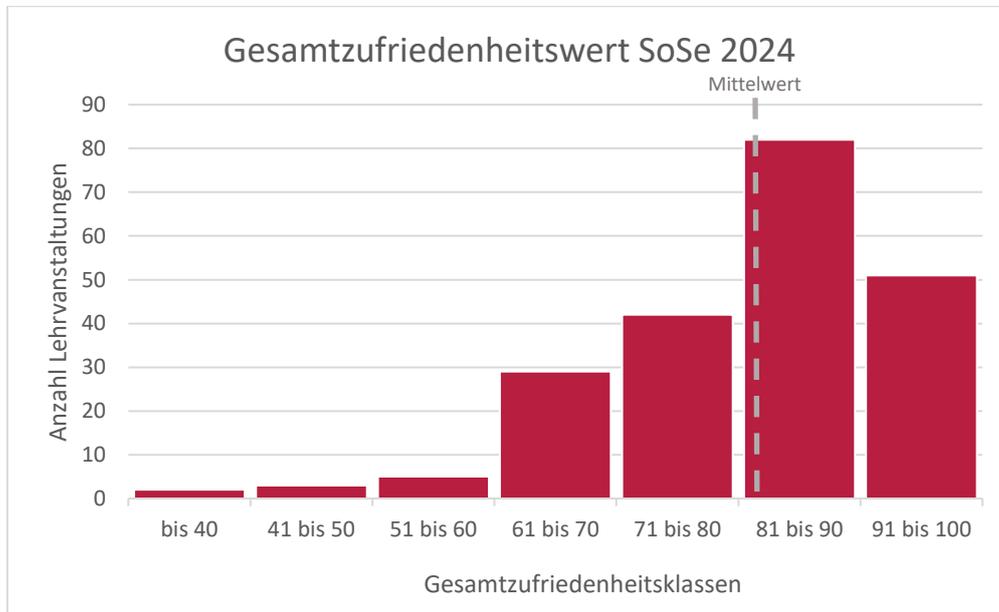
Der Qualitätswert einer Lehrveranstaltungsevaluation ergab sich bisher aus den im Fragebogen erfassten fünf Qualitätsdimensionen der Lehre (die zu folgenden Anteilen in den Qualitätswert einfließen): Subjektive Dimension guter Lehre (Anteil am Qualitätswert: 30%), Transparente Anforderungen an die Studierenden (28%), Gestaltung des Lernprozesses (14%), Interaktion und soziales Klima (14%) und Struktur/Klarheit (14%).

Im Januar 2024 hat die AG Lehrevaluation vorgeschlagen, den Qualitätswert ab dem WS 23/24 in „Gesamtzufriedenheitswert“ umzubenennen. Zudem schlägt die AG vor, anstelle der Summierung und Gewichtung verschiedener Items, lediglich das Item 1.1 Gesamtzufriedenheit zu nutzen. Der Mittelwert ergibt dann den Gesamtzufriedenheitswert.

Der Senat ist dann im Februar 2024 der Empfehlung gefolgt und hat Folgendes beschlossen:

„Es wird empfohlen, den Qualitätswert in Gesamtzufriedenheitsindex umzubenennen, um das Erwartungsmanagement bezüglich dieser Kennzahl durch die Begrifflichkeit bereits besser zu steuern. Der Gesamtzufriedenheitsindex gibt die Zufriedenheit der an der Umfrage beteiligten Studierenden zum Zeitpunkt der Umfrage an. Er ist kein objektives Maß der Lehrqualität. Die Nutzung des Gesamtzufriedenheitsindex als Qualitätswert sollte folgende Aspekte berücksichtigen: Lehrqualität ist ein komplexes Konzept, das sich nicht einfach in eine Kennzahl übersetzen lässt. Ein einzelner Qualitätswert kann die Vielfalt von Lehrmethoden und Lerninhalten nicht umfassend erfassen. Zudem liefert ein Qualitätswert allein nicht genügend Kontextinformationen, um die Gründe hinter den Bewertungen zu verstehen. Es ist daher wichtig, neben der groben Übersicht bei der Einzelfallbetrachtung immer alle Items der Umfrage und die vorhandenen Kontextinformationen zu berücksichtigen. Zu den Kontextinformationen zählen unter anderem der Anteil der Studierenden, die den Fragebogen ausgefüllt haben die Übereinstimmung der Beurteilungen der Studierenden (siehe Reports), die Art der Lehrveranstaltung (z. B. eine Pflichtvorlesung, ZESS-Veranstaltung oder ein freiwilliges Seminar, eine Bachelor- oder Masterlehrveranstaltung; siehe Reports und Evaluationsplan). Zusätzlich ist es ratsam, die individuellen Antworten auf die offenen Fragen im Einzelfall zu analysieren.“

Die folgende Grafik zeigt den prozentualen Anteil an Veranstaltungen (Grundgesamtheit: Alle evaluierten Lehrveranstaltungen mit einer Rücklaufquote ≥ 6), die im Mittelwert ihres Evaluationsergebnisses eine bestimmte Gesamtzufriedenheitswertklasse erreichen.

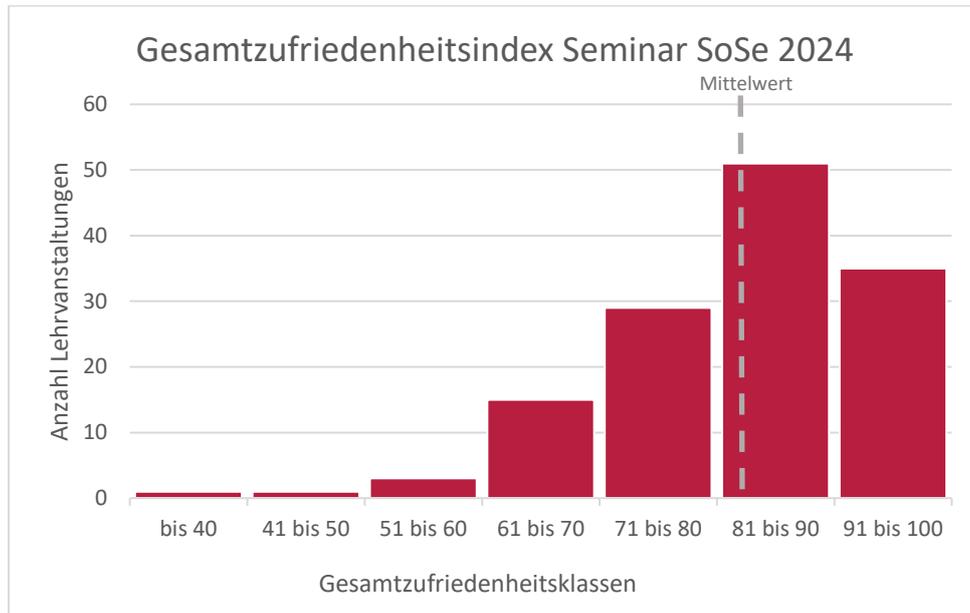


N= 214 | Mittelwert: 81,1 | Standardabweichung: 11,9 | Doppelte Standardabweichung: 23,8

Der Mittelwert wird in der folgenden Tabelle über alle 237 Lehrveranstaltungen ermittelt, unabhängig von der Teilnehmendenzahl und der Anzahl der rückgelaufenen Fragebögen.

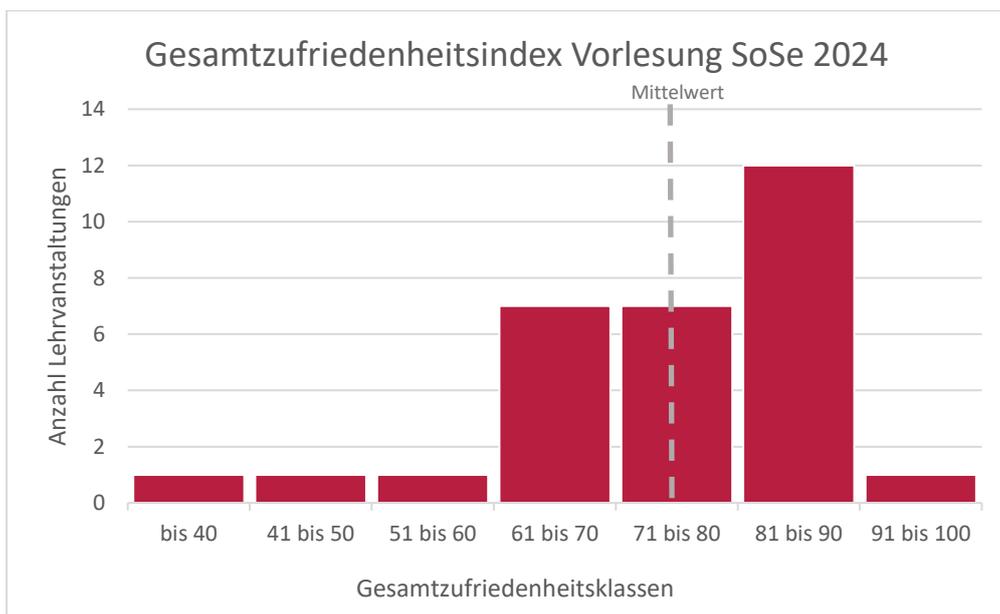
| Kennzahlen zum Gesamtzufriedenheitswert | Universität | Sowi Fakultät WiSe 22/23 | Sowi Fakultät WiSe 23/24 | Sowi Fakultät SoSe24 |
|---|-------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Anzahl evaluerter LV | 1190 | 226 | 237 | 214 |
| Mittelwert | 83,1 | 84,5 | 80,7 | 81,1 |
| Minimum | 22,8 | 40,1 | 29,2 | 33,3 |
| Maximum | 100,0 | 99,3 | 100,0 | 100 |
| Median | 85,0 | 86,4 | 83,3 | 82,75 |

Gesamtzufriedenheitsindex für den Lehrveranstaltungstyp Seminar:



N= 135 | Mittelwert: 82,1 | Standardabweichung: 11 | Doppelte Standardabweichung: 22

Gesamtzufriedenheitsindex für den Lehrveranstaltungstyp Vorlesung:



N= 30 | Mittelwert: 74 | Standardabweichung: 12,8 | Doppelte Standardabweichung: 25,76

| Kennzahlen zum Gesamtzufriedenheitsindex | Seminar WiSe 22/23 | Seminar WiSe 23/24 | Seminar SoSe 2024 | Vorlesung WiSe 22/23 | Vorlesung WiSe 23/24 | Vorlesung SoSe 2024 |
|--|--------------------|--------------------|-------------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| N | 123 | 122 | 135 | 29 | 33 | 30 |
| Mittelwert | 84,6 | 81,5 | 82,14 | 73,4 | 70,8 | 74 |
| Standardabweichung | 7,7 | 11,8 | 11 | 13 | 15,5 | 12,8 |
| Doppelte Standardabweichung | 15,5 | 23,7 | 22 | 26 | 31 | 25,76 |

Maßnahmen in Folge der Lehrevaluationsergebnisse:

Good Practice Lehrbeispiele

Die Studienkommission der Sozialwissenschaftlichen Fakultät zeichnet seit dem WS 21/22 besonders gut bewertete Lehrveranstaltungen aus. Unter dem Motto "Good Practice Lehrbeispiele an der Sozialwissenschaftlichen Fakultät" (<https://uni-goettingen.de/de/675044.html>) werden verschiedene Typen von Lehrveranstaltungen ausgewählt, die im Rahmen der Lehrevaluation am besten bewertet wurden. Die Good Practice Beispiele sollen zeigen, dass an der Fakultät sehr gute Lehre stattfindet, und wie diese Lehre aussehen kann, so dass Lehrende voneinander lernen können und Anregungen bekommen.

Lehrevaluationsergebnisse mit einem Gesamtzufriedenheitswert unter 55%

Der Studiendekan bietet Lehrenden, die den Qualitätswert bzw. nun den Gesamtzufriedenheitsindex von 55% unterschreiten und einen Mindestrücklauf von 6 Fragebögen haben ein Gespräch an (im SoSe 2024 sieben Lehrveranstaltungen). Mit Lehrenden, die diesen Wert wiederholt unterschreiten, führt der Studiendekan ein Gespräch, um die Gründe zu klären und zielgerichtete Unterstützung anzubieten.

| | SoSe 2022 | WiSe 22/23 | SoSe 2023 | WS 23/24 | SoSe 2024 |
|---|-----------|------------|-----------|----------|-----------|
| Anzahl der Lehrveranstaltungen mit Qualitäts- bzw. Gesamtzufriedenheitswert <55% und mit mind. 6 Fragebögen | 4 | 4 | 5 | 6 | 7 |